



șefoul permanent al Senatului
B71, 07.04.2016

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B71 din 10.03.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă are natura unei legi ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este necesară solicitarea punctului de vedere al Guvernului, potrivit prevederilor art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată. Semnalăm, totodată că, *în cazul în care o inițiativă legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat*, trebuie menționată sursa de finanțare.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunerea legislativă urmează a fi structurată într-un **articol unic**, căruia să îi corespundă partea introductivă prevăzută în propunere, astfel:

„Articol unic. - Legea nr.95/2006 ...”.

4. La partea introductivă a **articoului unic**, pentru rigoarea redactării, sintagma „în Monitorul Oficial nr.” se va reda sub forma „în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.”, iar anterior sintagmei „se modifică și se completează ...”, se va introduce expresia „cu modificările ulterioare”.

5. La pct.**4**, semnalăm că textul propus pentru art.**22¹** coincide cu textul în vigoare al art.**28**, în contextul în care la pct.**6** se propune abrogarea art.**28**.

Totodată, la **pct.5**, semnalăm că textul propus pentru art.**24¹** coincide cu textul în vigoare al art.**29**, în contextul în care la pct.**6** se propune abrogarea art.**29**.

6. Pentru unitate în redactare, finalul părții dispozitive a **pct.12** va avea următoarea formulare:

„12. ... după litera d) se introduce o nouă literă, **lit.d¹**), cu următorul cuprins:”

7. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a **pct.16** va avea următoarea formulare:

„16. Alineatul (3) al articolului 224 se abrogă.

8. La **pct.29**, textul propus pentru art.**260** se va marca prin sintagma „Art.**260 - ...**”, anterior textului articolului propus.

Reiterăm observația pentru **pct.50**, cu privire la art.**311**.

9. La **pct.41**, referitor la textul propus pentru alin.(3) și (4) ale art.**295**, semnalăm că sunt instituite drepturi de care urmează să beneficieze o anumită categorie de personal „începând cu data de 1 ianuarie 2016”.

Întrucât legea produce efecte (drepturi și obligații) după data intrării în vigoare a acesteia, dispozițiile în cauză pot viza instituirea drepturilor menționate începând cu momentul intrării în vigoare a propunerii legislative supuse analizei.

Precizăm că, potrivit dispozițiilor constituționale, legea intră în vigoare la 3 zile de la publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.

Din perspectiva aspectelor menționate este necesară revederea normele analizate întrucât au caracter retroactiv, fiind în contradicție cu dispozițiile art.**15** alin.(2) din Constituția României, republicată, potrivit căruia „Legea dispune numai pentru viitor”.

În altă ordine de idei semnalăm, la textele propuse pentru alin.(3) și (6) al art.295, instituirea unei excepții.

Or, pentru respectarea dispozițiilor art.63 al Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în fapt, suntem în prezența unor norme derogatorii, deoarece „excepția” operează în cadrul același act normativ spre deosebire de ”derogare” care operează între acte normative diferite, aşa cum este cazul în speță.

În consecință, este necesară înlocuirea expresiei „prin excepție de la ...” cu sintagma „prin derogare de la ...”.

10. La pct.48, referitor la textul propus pentru alin.(1²) al art.305, semnalăm că actul normativ invocat în text nu mai este în vigoare, de la data de 1 ianuarie 2016 fiind în vigoare Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.



București
Nr. 303/6.04.2016

L. nr. 95/2006

M. Of. nr. 372/28 apr. 2006

Lege privind reforma în domeniul sănătății

Notă: În cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Ministerul Sănătății" se înlocuiește cu denumirea "Ministerul Sănătății Publice", iar sintagma "ministrul sănătății" cu sintagma "ministrul sănătății publice"; Notă: Următoarele prevederi ale titlului XVII se abrogă la data aderării României la Uniunea Europeană: art. 700 alin. (2), art. 730 alin. (3), art. 733, art. 735 alin. (2), art. 787 alin. (1); Vezi Legea nr. 388/2007(cotele de contribuții pentru asigurările de sănătate pentru anul 2008)

1 republicare cu
renumerotare M. Of. nr. 652/28 aug. 2015
Lege privind reforma în domeniul sănătății

2 rectificare M. Of. nr. 732/30 sep. 2015
RECTIFICARE *în loc de "Agenția Națională de Transplant București" se va citi "Agenția Națională de Transplant"*

3 modificări prin L. nr. 260/2015 M. Of. nr. 825/5 nov. 2015
Lege privind modificarea alin. (5) al art. 529 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății *modifică art. 529 alin. (5)*

4 modificări prin L. nr. 265/2015 M. Of. nr. 836/9 nov. 2015
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2014 privind modificarea și completarea unor acte normative *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2014*

5 modificări prin L. nr. 294/2015 M. Of. nr. 885/26 nov. 2015
Lege pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății *modifică art. 449 alin. (3), art. 622 alin. (3), abrogă art. 449 alin. (4)*

303.